



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
CHIETI-PESCARA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A DUE POSTO DI RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. SETTORE GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA BANDITA CON *D.R. N.201 DEL 27.12.2010 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO IN G.U. N. 05 DEL 18/01/2011.*

### Verbale II RIUNIONE

Il giorno 4 novembre alle ore 10,30 presso i locali del Dipartimento di Geotecnologie per l’Ambiente ed il Territorio – secondo piano Nuovo Rettorato (via dei Vestini, 31 – Chieti) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 2 posti di Ricercatore Universitario presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. per il Settore S.D. GEO/05.

Risultano presenti i seguenti professori:

- |    |                              |             |
|----|------------------------------|-------------|
| 1) | Prof. Pietro Bruno Celico    | Presidente  |
| 2) | Prof. Carlo Alberto Garzonio | Commissario |
| 3) | Prof. Nicola Sciarra         | Segretario  |

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella seduta preliminare sono stati resi pubblici per più di sette giorni, senza che l’Università abbia comunicato la ricezione di osservazioni ai criteri ed al calendario proposti, prende atto dell’avvenuta consegna delle domande e delle correlate documentazioni presentate dai candidati alla presente valutazione comparativa.

Ciascun membro della Commissione, presa visione dell’elenco dei candidati, dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il 4° grado incluso, con i candidati (art.5 comma 2 D.lgs1172/48) compresi nel suddetto elenco.

La Commissione, dall’esame della documentazione fornita dagli uffici amministrativi, verifica se vi siano o meno candidati che hanno trasmesso rinuncia alla partecipazione alla valutazione comparativa di cui sopra e **prende atto che nessuno dei candidati ha rinunciato a partecipare alla predetta valutazione.**

Pertanto i candidati da valutare ai fini del concorso sono n.20, e precisamente:

1. Dott. Brovelli Alessandro;
2. Dott.ssa Calista Monia;
3. Dott.ssa Cappuccio Luisa;
4. Dott.ssa Cherubini Claudia;
5. Dott. Ciotoli Giancarlo;
6. Dott. Desiderio Giovanni;
7. Dott. Doglioni Angelo Alfredo Domenico;
8. Dott. Grelle Gerardo;
9. Dott. La Vigna Francesco;
10. Dott. Mazzanti Paolo;

11. Dott. Pagliaroli Alessandro;
12. Dott. Petaccia Riccardo;
13. Dott.ssa Petrella Emma;
14. Dott.ssa Rapti Dimitra;
15. Dott. Rossi Matteo;
16. Dott. Sollitto Donato;
17. Dott. Summa Gianpietro;
18. Dott.ssa Vessia Giovanna;
19. Dott. Vinciguerra Sergio Carmelo Guglielmo;
20. Dott. Visini Francesco.

La Commissione procede ad aprire i plichi contenenti i documenti di partecipazione al concorso e prende visione dei titoli e delle pubblicazioni presentati da ciascun candidato.

Dall'esame della documentazione la Commissione accerta che tutti i candidati hanno inviato le pubblicazioni entro i termini previsti presso la sede dell'Ateneo.  
In questa fase non esprime giudizi.

Al fine di accelerare i tempi di esplicazione della procedura di valutazione comparativa, i Commissari acquisiscono copia dei curricula dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai singoli candidati al fine di procedere all'esame degli stessi sulla base dei criteri definiti nel verbale della prima seduta.

A seguito di questo esame preliminare in occasione della terza seduta la Commissione provvederà a redigere per ogni candidato uno schema riassuntivo dell'attività scientifica e didattica.

La commissione viene sciolta alle ore 18.00 e si riconvoca per il giorno 17.11.2011 alle ore 10,00.

Li, 04.11.2011

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Pietro Bruno Celico	Presidente
Prof. Carlo Alberto Garzonio	Commissario
Prof. Nicola Sciarra	Segretario

ALLEGATO A al verbale II

**SCHEMA CURRICULARE , TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI, LAVORI IN COLLABORAZIONE COMMISSARI-CANDIDATI**

CANDIDATO: \_\_\_\_\_ .

Si passa all'esame della domanda e della documentazione allegata allo scopo di redigere un breve profilo curricolare del candidato:

Scheda curricolare:

\_\_\_\_\_ -

**VERIFICA TITOLI VALUTABILI:** presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione

I commissari prendono atto delle pubblicazioni inviate dal candidato e rilevano che vi sono lavori in collaborazione del commissario Prof. \_\_\_\_\_.(Determinare l'apporto del candidato)

Titolo ..... E' VALUTABILE

Titolo .....NON E' VALUTABILE . In questo caso la commissione deve specificare il motivo per cui il titolo non può essere valutato

(Qualora il candidato non abbia provveduto all'invio delle pubblicazioni la Commissione dovrà indicare : Pubblicazioni non pervenute)

**VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Titolo della pubblicazione .....VALUTABILE

Titolo della pubblicazione .....NON VALUTABILE . In questo caso la commissione deve specificare il motivo per cui la pubblicazione non può essere valutata

**TESI DI DOTTORATO**

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. \_\_\_\_\_ pubblicazioni

(come previsto dall'Art. 3, Comma 3, DM 89/2009 la Commissione deve verificare e valutare l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica)

**RIPETERE TUTTO CIO' PER OGNI CANDIDATO**